Ineficacitate ieşeană, victorie dinamovistă

C.S.M.S.–Dinamo Bucureşti 0-1 (0-1)

Stadion 23 August ; teren bun; spectatori : 18 000; a marcat Petru Emil, în min. 25; arbitrul N. Cursaru (Ploieşti) mulţumitor.

C.S.M.S.: Constantinescu 7 — Popescu 7, Pop 6, Vornicu 6, Deleanu 7 — Ştefănescu 7, Humă 6 — Matei 6, Danileţ 5 (min. 82 Milea), Cuperman 6, Stoicescu 7.

DINAMO: Datcu 8 — Popa 7, Nunweiller III 9, Ivan 8, Ştefan 7 — P. Emil 6, Ghergheli 6 — Pîrcălab 6, Grozea (min. 15 O. Popescu 6), Ene II 6, Haidu 6.

IAŞI 16 (**prin telefon de la trimisul nostru**). Calmul, maturitatea şi mai buna organizare a jocului au fost azi armele cu care dinamoviştii bucureşteni au stăvilit asaltul dezlănţuit de C.S.M.S., timp de aproape 70 de minute, asupra porţii lui Datcu şi care le-au adus oaspeţilor cele două puncte.

După o primă repriză destul de echilibrată, în care Dinamo a forţat jocul atît cît i-a trebuit ca să-şi asigure avantajul, în a doua jumătate, meciul s-a desfăşurat în nota de dominare netă a gazdelor. Acţiunile ofensive ale localnicilor au întîlnit însă un „zid" de netrecut, în spatele căruia s-a mai aflat un salvator de ultimă instanţă, Datcu. Şi astfel eforturile gazdelor nu s-au soldat decît cu... un raport de cornere favorabil (7—4, după ce la pauză era 4—2 pentru Dinamo) şi cu un raport total de şuturi la poartă de 19—7.

Palidă consolare, însă, din moment ce aportul cel mai important, cel consemnat pe tabela de marcaj, a rămas acel de 1—0 pentru Dinamo !

Bucureştenii au „jucat azi la cîştig". Au atacat în prima repriză, au creat o acţiune decisivă şi apoi (siliţi şi de faptul că Grozea s-a accidentat, fiind înlocuit cu un jucător inapt pentru postul de vîrf de atac, Octavian Popescu) au aplicat un 4—3—3 lucid, cu care au făcut faţă cu succes unui adversar pe cît de activ, pe atît de neinspirat.

Repriza a doua a aparţinut categoric ieşenilor. Ei au jucat însă dezordonat, au aruncat baloane la întîmplare în faţa porţii, unde decizia şi detenta lui Nunweiller III au risipit orice speranţă, şi minutele s-au scurs nefructuos pentru năvalnicii ieşeni. Jocul fără claritate în atac, incapacitatea de finalizare, caracteristice C.S.M.S.-ului în acest sezon (este al optulea meci din primăvară în care nu înscriu nici un gol !) au apărut şi azi pregnant şi... alarmant.

C.S.M.S. atacă de la început cu mai multă vigoare. Dinamo se apără calm. În jocul oaspeţilor intervine un moment de derută, produs de accidentarea lui Grozea (min. 15) care impune restructurarea concepţiei. În min. 25 Haidu centrează şi P. Emil plasează sigur, cu latul, balonul în colţul porţii. Pînă la sfîrşitul reprizei — ocazii ratate de O. Popescu, la o poartă, Stoicescu şi Danileţ, la cealaltă.

Repriza secundă debutează cu o mare ocazie a lui Pîrcălab (de la 6 m, peste poarta goală, în min. 46). În restul jocului, dominare ieşeană în decursul căreia Danileţ şi Stoicescu (de mai multe ori), Cuperman şi Matei au ocazii de gol, iar Datcu şi linia de fundaşi a lui Dinamo se impun pentru bune notări. În final, Haidu ajunge de două ori, absolut singur, în faţa portarului : în min. 83 el trage în Constantinescu, iar în min. 85 îl depăşeşte pe acesta, dar trimite mingea pe lîngă bară.

În general, joc sub aşteptări ca nivel tehnic, dar care a plăcut prin puterea de luptă a jucătorilor, prin ambiţia cu care s-au disputat şansele. Unii dintre ei s-au „înfierbîntat" spre sfîrşitul reprizei, cînd ne-am temut că jocul va degenera, dar pauza a pus lucrurile în ordine şi în repriza secundă nu li s-a mai putut reproşa nimic în această privinţă.

RADU URZICEANU

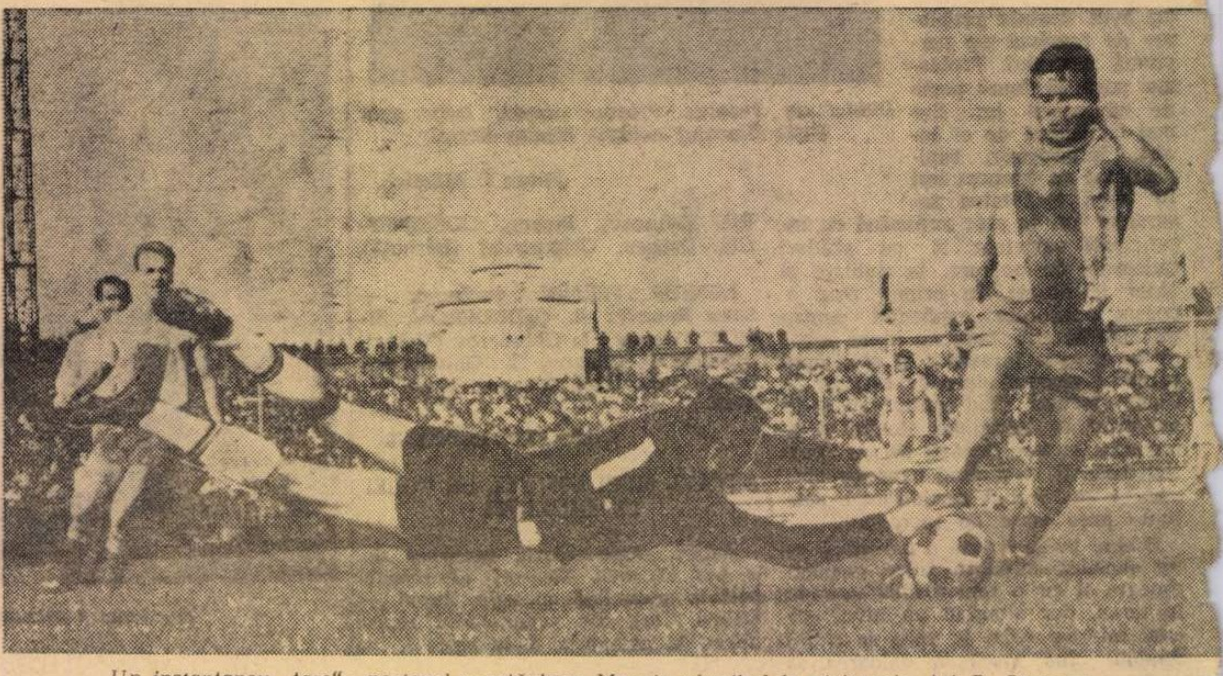
Rapid învingător la Baia Mare:

BAIA MARE, 16 (**prin telefon de la trimisul nostru**). Încă o dată giuleştenii au dovedit că se simt ca „acasă" ori unde ar juca. Cu gîndul la meciul de la Iaşi ei au evoluat mai calm, dozîndu-şi mai judicios forţele, organizîndu-şi mai bine jocul în toate compartimentele. Rapidiştii au reuşit, astfel, aici la Baia Mare, ceea ce n-au realizat duminica trecută la Bucureşti: victoria şi deci încă 2 puncte în clasament. Golul care le-a adus această satisfacţie a venit tîrziu, dar a fost prevestit de o serie de acţiuni din care Bai şi întreaga apărare a localnicilor au scăpat cu faţa curată doar datorită unor vechi carenţe ale jucă-
torilor rapidişti : scăderi de ordi
nic (Ionescu — min. 65 — sing
poarta goală a lovit defectuos b
trimiţîndu-l afară din teren pe
unul din stîlpii porţii), pripeală (
gescu — min. 55 — a şutat în b
lui Bai deşi nu-l avea decît pe
în faţă), apreciere greşită a
(Năsturescu — min. 25 — a
înapoi dintr-o poziţie ideală de
etc.

Istoria unicului gol al partidei
scurtă. Cu trei minute înainte
fluierul final, Năsturescu a recu
un balon din picioarele lui C
l-a „pierdut" pe drum pe Donc
a centrat la semiînălţime în faţa p

Progresul în formă bună: 2-0 (1-0) cu Farul Constanţ

Asistînd, minute în şir, în prima repriză, la un joc în sens unic — spre poarta lui Manciu — între o echipă care acţiona cu mult aplomb şi alta care, practic, nu opunea nici un fel de rezistenţă, ne puneam la un moment dat întrebarea dacă meciul n-ar putea fi oprit şi consemnată victoria cu 3—0, prin forfait, a echipei Progresul? Este o glumă, fireşte, dar aşa cum a evoluat Farul în primele 30 de minute aproape că poate fi vorba de o adevărată *neprezentare* la joc. In tot acest timp, fotbaliştii din Constanţa au fost că neta lor superioritate în joc. La drept vorbind, în această perioadă Progresul a jucat fără adversar şi cu mai multă precizie în şuturile la poartă putea înscrie după pofta inimii. Farul părea că n-are nimic împotrivă... Dar minutele au trecut unul după altul, fără să mai aducă nici o modificare pe tabela de marcaj. S-a produs însă o schimbare în joc. Farul, care aşa cum jucase părea o echipă rătăcită în categoria A, începe să dea semne de viaţă, depăşeşte zona parcă interzisă pînă atunci din jumătatea adversă de
Se observă apoi că potenţialul
luptă al ambelor echipe — dar
ales al Farului — a scăzut. Prog
păstrează atîtea resurse cît are ne
pentru a relua iniţiativa în faţa
adversar care a „căzut". Şi astfel, c
ce asistăm la o acţiune frumoasă a
D. Popescu, încheiată însă cu un
defectuos al lui Mateianu, în min
Iancu închide porţile oricărei surpr
realizînd al doilea gol al Progres
printr-un şut sec — aplaudat — de
distanţă în faţa căruia Manciu n-a
putut face nimic.



Un instantaneu „tare" : portarul constănţean Manciu plonjind la picioarele lui D. Popescu

Foto : I. Mihăic

nişte simpli figuranţi, au pierdut mingea la primul contact cu ea, n-au trecut decît rareori — şi fără perspective — de centrul terenului.

Ce a făcut în acest timp Progresul? In primul rînd a înscris un gol, prin Iancu, după 4 minute de joc. In continuare, bucureştenii au făcut tot ce au vrut în afară că... n-au mai marcat nici un alt gol care să oglindeasteren, devine partener de întrecere. Şi iată, în min. 38 prima acţiune de atac a oaspeţilor, dacă facem excepţie de şutul de la distanţă tras de Bükossi în min. 23. Kallo centrează şi Mîndru nu poate decît să se declare mulţumit că s-a ales doar cu emoţia. O ocazie tot atît de bună va fi pierdută peste cîteva minute şi de Progresul. Al. Constantinescu ridicînd mingea cu genunchiul, peste poartă.

Uşorul reviriment al constănţenilor din ultimele 10 minute ale primei reprize se accentuează la începutul reprizei a doua cînd, ca într-un număr de scamatorie, „dispare" Progresul şi „apare" Farul. Oaspeţii domină, obţin 6 cornere (trei consecutive), punînd sub semnul întrebării rezultatul partidei. Apoi, jocul se echilibrează cîtva timp, oferind faze dinamice la ambele porţi.

Progresul a meritat cu prisosinţă
toria, prin jocul de ieri, bine co
la mijlocul terenului de Mafteuţă,
cu şi Mateianu dînd speranţe publ
lui bucureştean că nu va rămîne î
cuplaje în sezonul viitor...

PROGRESUL : Mîndru 7 — Georges
7, Ioniţă 7, Peteanu 7, Ioachim Pop
cu 5 — Mafteuţă 8, Iancu 8 —
Constantinescu 5 (din min. 72 Stanciu
Mateianu 8, D. Popescu 8, Baboie 6.
FARUL : Manciu 7 — Ilie Constan
nescu 5, Stancu 3, Costin 5, Gref 3
Zamfir 5, Pleşa 4 — Ologu 6, Büko
4 (din min. 54 Tufan 4), Kallo
Zamfir 5.

A condus arbitrul Vetter Erw
(R.D. Germană). Mai bine în repriza
doua.

JACK BERARIU

Ştiinţa Cluj—Crişul 2-0 (1-0)

CLUJ *(prin telefon)*. — Prea multe amănunte despre joc nu pot da. Pentru că întîlnirea a avut de suferit din două puncte de vedere : 1) lupta pentru puncte, atît de necesare ambelor echipe în evitarea zonei periculoase ; 2) ploaia care a început să cadă din minutul 5 necontenind pînă în final. O completare la primul punct : jocul a fost de slab nivel tehnic în prima repriză şi ceva mai animat în a doua. Au abundat, de ambele părţi, execuţiile tehnice greşite, au fost destul de rare şuturile pe poartă (deşi era recomandabilă încercarea unor asemenea lovituri de la distanţă, mai ales pe un teren alunecos. Doar 5 şuturi de acest gen în 90 de minute din partea ambelor echipe).

In general, Ştiinţa a controlat jocul mai mult, a fost ceva mai periculoasă în fazele de finalizare. Fotbaliştii clujeni, după cum spunea observatorul federal, R. Wetzer, au jucat atîta cît i-a solicitat adversarul. Culmea, ambele goluri — foarte frumoase de altfel — se datoresc unor faze mai puţin periculoase, iar alte acţiuni care puteau să se soldeze cu goluri au fost irosite de înaintaşii clujeni. Despre Crişul, subliniez faptul că a jucat destul de organizat în cîmp, combinativ chiar. O dată cu apropierea de poarta adversă, însă, înaintaşii orădeni uitau aproape complet ce au de făcut, ca un... şcolar care ştie lecţia pe jumătate. Iată cele mai interesante faze ale întîlnirii : In min. 29, Marcu centrează, Adam sare în traiectoria balonului, mingea îl depăşeşte şi Suciu reia fulgerător din vole, în colţul stîng de sus : 1—0. Min. 62 : Cîmpeanu execută o lovitură liberă, de la marginea terenului, Al. Vasile ţîşneşte şi trimite balonul, cu capul puternic sub bara transversală 2—0. Min. 66: Damian scapă singur în careu, Moguţ iese oportun şi mingea trimisă de atacantul orădean ricoşează... afară. In min. 70, Adam şutează de la 25 m puternic în bară. Doar atît despre meci.

A arbitrat bine *Aurel Bentu* — Bucureşti.

ŞTIINŢA CLUJ : Moguţ 7 — Szoke 6, Georgescu 6, Grăjdeanu 7, Cîmpeanu 7 — Al. Vasile 7, Neşu 6 (Musteţea din min. 75) — Ivansuc 7, Marcu 6, Adam 7, Suciu 8.

CRIŞUL : Marin 5 (Duca 5 din min. 70) — Naghi 6, Solomon 7, Mihai 5, Balog 6 — Vig 6, Iacob 6 — Szücz 5 (Demian 6, din min. 46) Bacos 6, Al. Naghi 7, Szakacs III 5.

V. MOREA—coresp. reg.

PRONOSPORT

AŞA ARATĂ O VARIANTĂ
CU 12 REZULTATE EXACTE
Concursul nr. 20 din 16 mai 1965

I.	Polonia — Bulgaria	1—1	x
II.	Steaua — Dinamo Piteşti	2—0	1
III.	Ştiinţa Craiova — U.T.A.	4—0	1
IV.	Minerul B. M. — Rapid	0—1	2
V.	Ştiinţa Cluj — Crişul	2—0	1
VI.	Progresul — Farul	2—0	1
VII.	CSMS — Dinamo Buc.	0—1	2
VIII.	Steagul roşu — Petrolul	2—1	1
IX.	Metalul Tîrgovişte — Dinamo Bacău	0—1	2
X.	Gaz metan — Ştiinţa Timişoara	1—1	x
XI.	Juventus — Inter.	0—2	2
XII.	Messina — Fiorentina	0—3	2

Fond de premii : 374 549 lei

U.T.A. a rămas corigentă şi la Craiova

Ştiinţa Craiova–U. T. A. 4-0 (3-0)

Stadionul Tineretului : arhiplin (14.000 de spectatori).

Timp : excelent pentru fotbal.

Arbitri : Gheorghe N. Gherghe (centru), D. Mîndreş şi I. Ladislau (tuşe) — Bucureşti, fără greşeală.

Cornere : 11—1 (7—1) pentru Ştiinţa.

ŞTIINŢA : *Vasilescu I (min. 84 Papuc)*, fără note, n-au avut ce apăra — *Mihăilescu 7, Deliu 6, Marin Marcel 8, Dumitrescu 4 — Bărbulescu 6, Bîtlan 5 — Vasilescu II 9, Sfîrlogea 10, Eftimie 8, Onea 4 (min. 77 Cîrciumărescu).*

U.T.A. : *Gaboraş 6 (min. 60 Weichelt 8) — Birău 5, Bacoş 5, Meţcas 6, Czaco 4 — Axente 5, Chivu 7, — Pantea 3, Donciu 3, Ţîrlea 2 (min. 46 Drăgulete 3), Igna 5.*

CRAIOVA 16 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. — O victorie cu 4—0 nu suportă multe comentarii. Ştiinţa a dominat acest joc de la un capăt la altul, cîştigînd fără drept de apel la un scor care nu reflectă totuşi superioritatea gazdelor. Diferenţa dintre cele două echipe care s-au confruntat în acest joc a fost şi mai mare.

Ştiinţa : a practicat un fotbal în viteză, ajungînd de fiecare dată în poziţie de şut după 2—3 pase. Înaintaşii echipei locale au accelerat viteza în fazele de finalizare, derutînd apărarea arădeană.

U.T.A. : în tot meciul a trimis un singur şut pe spaţiul porţii. Jucătorii oaspeţi au părut blazaţi, comportîndu-se şi mai slab decît în meciul cu Rapid. Înaintarea a fost ca şi inexistentă (citiţi notele acordate). Înaintaşii nu au dat dovadă nici de orientare, fiindcă puteau profita de forma slabă a fundaşului Dumitrescu şi deci era necesar să acţioneze pe partea dreaptă. Dar, n-au făcut-o.

Spaţiul nu ne permite să reproducem zecile de faze create la poarta oaspeţilor. Vă vom informa totuşi că un... *spectator craiovean,* pe bună dreptate, afirma că : *„Ştiinţa a tras în acest meci la poartă cît într-un tur întreg, iar portarii textilişti au fost mai solicitaţi decît la trei antrenamente".*

Iată cum s-au marcat golurile : în min. 16 Eftimie deschide „printre" Meţcaş şi Czaco pe *Sfîrlogea,* care trage plasat : 1—0. 8 minute mai tîrziu Onea execută un corner, Bărbulescu reia balonul, îl pune pe *Sfîrlogea* în poziţie bună, şi acesta marchează: 2—0. În min. 42 Vasilescu II îi pasează cu tocul aceluiaşi *Sfîrlogea* care din nou înscrie. În minutul 55 tot Vasilescu II creează faza, centrează cu efect şi tot *Sfîrlogea* pecetluieşte scorul : 4—0, *marcînd în acest meci toate cele patru goluri pentru echipa sa !*

ION OCHSENFELD

★

P. S. — De ce l-am notat cu 10 pe Sfîrlogea ? Pentru că a marcat cele patru goluri, dînd dovadă de un excelent simţ al porţii, pentru că a fost un bun coordonator al atacului şi s-a aflat întotdeauna pe fază, alergînd în continuu din min. 1 pînă în min. 90. Nota lui Ţîrlea am acordat-o pentru faptul că atacantul arădean nu s-a prea întîlnit cu... balonul !

ÎN CATE

SERIA SUD

Electrica Fieni — Dinamo Victoria Bucureşti 1—3 (1—1)

Marina Mangalia — Portul Constanţa 0—1 (0—0)

Unirea Răcari — Rulmentul Braşov 0—2 (0—2)

Metrom Braşov — Flacăra roşie Bucureşti 0—0

Victoria Giurgiu — Textila Sf. Gheorghe 1—0 (0—0)

Electrica Constanţa — Progresul Alexandria 3—0 (Progresul a fost scoasă din campionat).

Tehnometal Bucureşti — Rapid Mizil 1—1 (1—0)

CLASAMENT

1. Rulmentul Bv.	21	11	4	6	35:28	26
2. Din. Victoria Buc.	21	8	8	5	35:18	24
3. Vic. Giurgiu	21	8	8	5	32:23	24
4. Textila Sf. Gh.	21	9	6	6	24:18	24
5. Rapid Mizil	21	8	6	7	28:29	22
6. Portul C-ţa	21	7	8	6	31:32	22
7. Marina Mangalia	21	7	7	7	31:20	21
8. Metrom Braşov	21	8	5	8	24:19	21
9. Electrica C-ţa	21	7	7	7	36:37	21
10. Electrica Fieni	21	9	2	10	31:25	20
11. Fl. roşie Buc.	21	6	7	8	24:28	19
12. Unirea Răcari	21	7	4	10	26:35	18
13. Tehnometal Buc.	21	6	6	9	18:31	18
14. Progresul Alex.	21	6	2	13	18:50	14

ETAPA VIITOARE : Textila Sf. Gheorghe—Tehnometal Bucureşti, Rulmentul Braşov — Electrica Constanţa, Portul Constanţa — Victoria Giurgiu, Rapid Mizil — Unirea Răcari, Dinamo Victoria Bucureşti — Marina Mangalia, Electrica Fieni — Metrom Braşov. Meciul Flacăra roşie Bucureşti — Progresul Alexandria nu se dispută.

SERIA EST

Fructexport Focşani — Petrolul M
neşti 2—0 (2—0)

Flamura roşie Tecuci — Textila B
toşani 2—2 (0—0)

Textila Buhuşi — Viitorul Sucea
1—1 (0—0)

Rulmentul Bîrlad — Foresta Făltic
0—0 (meciul s-a disputat la Tecuci).

Dinamo Moldova Iaşi — Victoria
Neamţ 5—1 (3—1)

Metalosport Galaţi — Chimia Ora
Gh. Gheorghiu-Dej 1—0 (1—0)

Meciul Ceahlăul P. Neamţ — Meta
Rădăuţi se dispută miercuri 19 mai.

CLASAMENT

1. Ceahlăul P. Neamţ	20	13	2	5	48:21
2. Textila Buhuşi	21	9	7	5	34:23
3. Fructexport Foc.	21	10	4	7	42:25
4. Chimia Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej	21	9	5	7	24:23
5. Metalosport Gl.	21	10	3	8	26:28
6. Flamura r. Tecuci	21	9	4	8	34:30
7. Foresta Fălticeni	21	7	7	7	22:26
8. Din. Moldova Iaşi	21	9	2	10	30:31
9. Textila Botoşani	21	8	3	10	23:33
10. Victoria P. Neamţ	21	6	6	9	25:34
11. Met. Rădăuţi	20	7	4	9	27:38
12. Petrolul Moineşti	21	7	3	11	23:27
13. Rulmentul Bîrlad	21	7	3	11	30:38
14. Viitorul Suceava	21	7	3	11	19:30

ETAPA VIITOARE : Foresta Fălticc
— Flamura roşie Tecuci, Dinamo M
dova Iaşi — Textila Buhuşi, Petro
Moineşti — Metalul Rădăuţi, Meta
sport Galaţi — Textila Botoşani, Chim
Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej — Fructe
port Focşani, Victoria P. Neamţ — R
mentul Bîrlad, Viitorul Suceava
Ceahlăul P. Neamţ.